

MATERIALES Y MÉTODOS

Se construyó una encuesta *ad hoc* con 7 preguntas. La misma se aplicó en forma autoadministrada a una muestra consecutiva de 308 profesionales que acudieron a las oficinas del Distrito IV del Colegio de Médicos de la Pcia de Buenos Aires.

Se obtuvieron como **variables demográficas**: género y edad, nacionalidad.

Las **variables en estudio** fueron:

- **Motivo por el cual solicita la matriculación**, con las siguientes categorías: **A-** como Residente **B-** como Profesional de planta **C** – como Becario **D-** como Concurrente **E-** como Adscripto a la Residencia **F-** en un hospital **G-** en una clínica o sanatorio privado **H-** en una sala de atención primaria **I** – fuera del ámbito de la Salud **J** – **Otro** (señale cual)
- **Actividad por la que se está matriculando** con las siguientes categorías: **A-** Es para trabajar en consultorio privado propio **B** – Es para trabajar en consultorio privado para terceros.
- **Fuente de formación después de la graduación** con las siguientes categorías: **A** – Formación continuada en la Residencia; **B** – Formación continuada como Becario ; **C** – Cursos Superiores para acceder al título de ESPECIALISTA ; **D** – Cursos de perfeccionamiento ; E – Otros
- **Horas semanales destinadas al trabajo médico** con las siguientes categorías : A - Menos de 24 hs ; B – 24 a 36 hs ;D – Más de 36 hs

Como **covariables** se utilizaron el género, la nacionalidad y el **Tiempo que lleva de Graduado**, éste medido en años desde la fecha de graduación.

PROCESAMIENTO DE DATOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos fueron volcados en una base de datos (tipo Excel) y luego analizados empleando un microprocesador INTEL CORE DUO E8200 2.66 Ghz y el paquete estadístico: SPSS 16 BY SPSS INC (1989-2010). Se determinaron las distribuciones de frecuencias y las estadísticas descriptivas, adecuadas para cada variable según su escala de medición y distribución. Cuando fué necesario se realizaron los siguientes cálculos: Estimación de intervalos de confianza del 95 %; Chi cuadrado y cálculo de residuos estandarizados ajustados ; ANOVA a una via; ANOVA de Kruskal – Wallis. El nivel de significación establecido fue de $\alpha = 0.05$.

RESULTADOS

Se analizan los datos de 308 solicitantes de Matricula Provincial, durante el año 2018. Mujeres 117 (57.5%; IC95% 50.8 – 63.7%) y 131 varones (42.5%; IC95% 36.1 – 49.0%)

1. ANÁLISIS DE EDAD SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD

Tabla 1A: Estadísticas descriptivas de Edad según Sexo y Nacionalidad

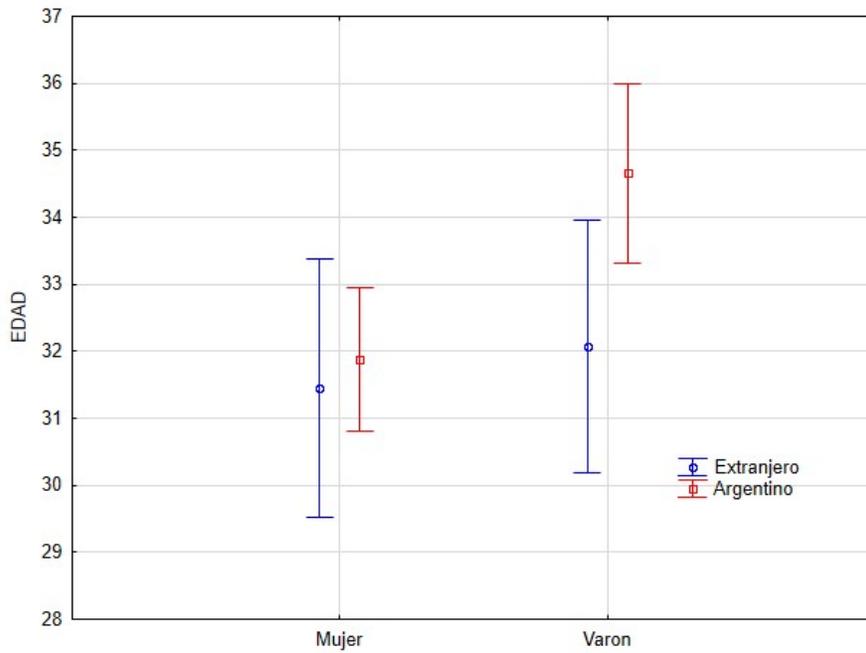
SEXON	Argentino	Mean	Std. Deviation	N
Mujer	No	31,45	5,415	42
	Si	31,88	5,395	135
	Total	31,78	5,387	177
Varon	No	32,07	4,577	44
	Si	34,66	8,519	87
	Total	33,79	7,513	131
Total	No	31,77	4,984	86
	Si	32,97	6,909	222
	Total	32,63	6,444	308

La única diferencia hallada fue que las mujeres eran significativamente más jóvenes que los hombres (2 años aproximadamente) ($F=4.359$; $p = 0.038$) en particular entre Argentinos (ver Gráfico 1B). En cambio la nacionalidad, no tuvo influencia sobre la edad.

Tabla 1B: Intervalos de confianza de Edad según Sexo y Nacionalidad

SEXON	Argentino	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
Mujer	No	31,452	,979	29,525	33,379
	Si	31,881	,546	30,807	32,956
Varon	No	32,068	,957	30,185	33,951
	Si	34,655	,680	33,316	35,994

Grafico 1B: Promedios de edad según Género y Nacionalidad
Entre Aspirantes a Matriculación (Distrito IV – Año 2018)
(Las barras denotan intervalos de confianza del 95 %)



2. ANÁLISIS DE TIEMPO DE GRADUADO EN AÑOS

Tabla : Años desde Graduación en 308 aspirantes a Matriculación en 2018				
	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
0	34	11,0	6,0	17,4
1	55	17,9	11,4	25,3
2	12	3,9	1,2	8,4
3	10	3,2	0,8	7,5
4	24	7,8	3,6	13,5
5	33	10,7	5,8	17,0
6	31	10,1	5,3	16,2
7	15	4,9	1,7	9,7
8	20	6,5	2,8	11,8
9	14	4,5	1,5	9,3
10	9	2,9	0,7	7,0
11	9	2,9	0,7	7,0
12	7	2,3	0,4	6,1
13	7	2,3	0,4	6,1
14	5	1,6	0,1	5,1
15	5	1,6	0,1	5,1
16	1	0,3	0,0	2,7
17	4	1,3	0,1	4,5
18	2	0,6	0,0	3,4
19	1	0,3	0,0	2,7
20	1	0,3	0,0	2,7
24	2	0,6	0,0	3,4
31	2	0,6	0,0	3,4
32	1	0,3	0,0	2,7
35	1	0,3	0,0	2,7
37	1	0,3	0,0	2,7
40	1	0,3	0,0	2,7
44	1	0,3	0,0	2,7

NOTA: Después habrá que ver con cuál motivo se relacionan los años de recibido.
 Por ejemplo es muy probable que los graduados recientes soliciten matrícula para Residencia.

2.1. ANÁLISIS DE TIEMPO DE GRADUADO EN AÑOS, SEGÚN SEXO Y NACIONALIDAD

Tabla 2A: Estadísticas descriptivas de Años de Recibido según Sexo y Nacionalidad

SEXON	Argentino	Mean	Std. Deviation	N
Mujer	No	6,24	5,855	42
	Si	4,99	5,216	135
	Total	5,28	5,384	177
Varon	No	7,11	3,841	44
	Si	7,64	9,032	87
	Total	7,47	7,675	131
Total	No	6,69	4,919	86
	Si	6,03	7,067	222
	Total	6,21	6,537	308

La única diferencia significativa hallada fue que las mujeres se habían graduado aproximadamente 2 años antes que los hombres ($F=4.568$; $p=0.033$).

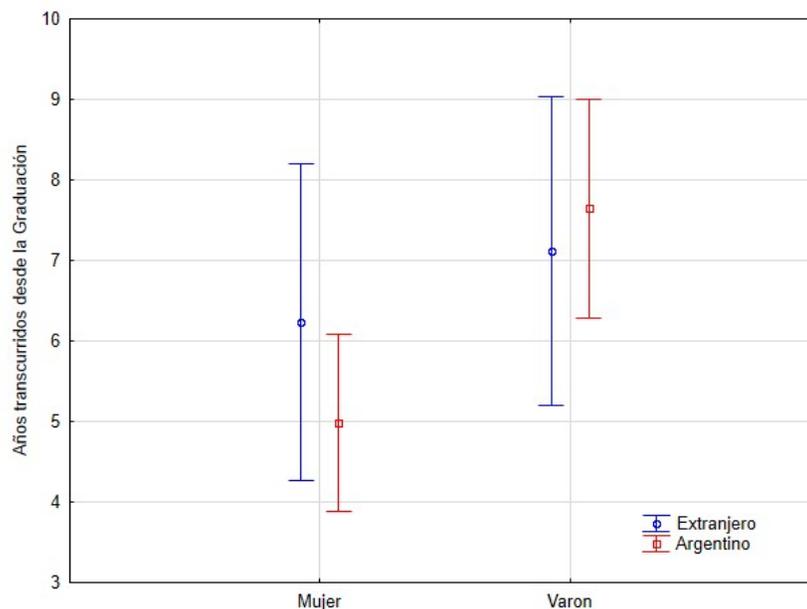
En cambio la nacionalidad, no tuvo influencia sobre el tiempo de graduado.

Un análisis de regresión lineal usando sexo y edad como predictores permitió establecer que el sexo se relaciona con el haberse recibido más joven, **independientemente** del hecho que las mujeres eran más jóvenes que los varones. Esto sería porque las mujeres terminan su carrera antes que los hombres. En la Tabla 2b y el Gráfico 2B se muestran los intervalos de confianza para Años de Graduación y se ilustran los enunciados previos.

Tabla 2B: Intervalos de confianza de Años de Graduado según Sexo y Nacionalidad

SEXON	Argentino	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
Mujer	No	6,238	,997	4,275	8,201
	Si	4,985	,556	3,890	6,080
Varon	No	7,114	,974	5,196	9,031
	Si	7,644	,693	6,280	9,007

Grafico 2B: Promedios de años de Graduación según Género y Nacionalidad entre Aspirantes a Matriculación en el Distrito IV Año 2018
 (Las barras denotan intervalos de confianza del 95 %)



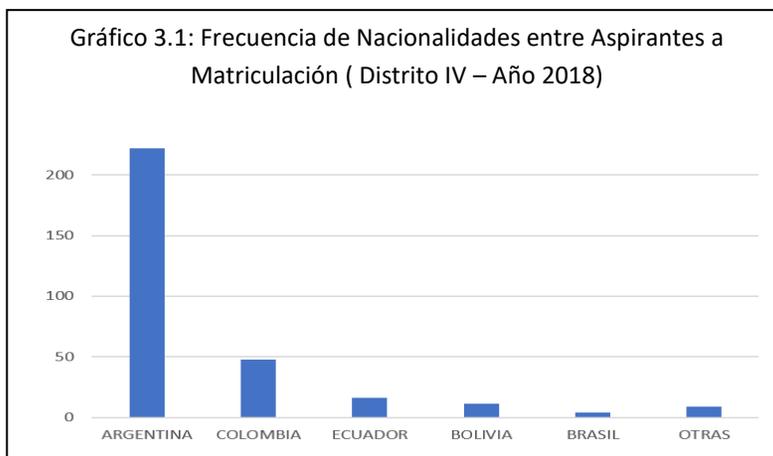
3. NACIONALIDAD

Tabla 3.1 : Nacionalidad de 308 aspirantes a Matriculación en 2018

	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
ARGENTINA	222	72,1	64,1	78,7
COLOMBIA	48	15,6	10,1	22,0
ECUADOR	16	5,2	2,2	9,6
BOLIVIA	11	3,6	1,2	7,5
BRASIL	4	1,3	0,1	4,2
PERU	2	0,6	0,0	3,1
VENEZUELA	2	0,6	0,0	3,1
CHILE	1	0,3	0,0	2,5
PARAGUAY	1	0,3	0,0	2,5

CHINA	1	0,3	0,0	2,5
-------	---	-----	-----	-----

En la Tabla y Grafico 3.1, Colombia y Ecuador aparecen representados con mayor frecuencia que países limítrofes como Bolivia, Brasil o Chile. Uruguay ni siquiera aparece. En la tabla 3.2 se reagrupan en Argentinos y Resto.



	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
Extranjero	86	27,9	22,2	34,0
Argentino	222	72,1	65,8	77,6

4. MOTIVACIÓN (TODAS LAS COMBINACIONES)

Tabla 4: Cargo y Sitio en el que desarrollaría la actividad para la que se matricula.				
MOTIVO	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
A - Residente	91	29,5	21,5	38,1
G – Institución Privada	78	25,3	17,7	33,6
B – Profesional de Planta	25	8,1	3,8	13,9
D - Concurrente	18	5,8	2,3	11,1
J - Otros	14	4,5	1,5	9,3
F – Hospital	11	3,6	1,0	8,0
I – Emergencias Móviles	6	1,9	0,2	5,6
C – Becario	3	1,0	0,0	4,0
H – Sala Atención Primaria	3	1,0	0,0	4,0
E – Adscripto Residencia	0	0,0	0,0	1,2
AF	19	6,2	2,5	11,5
BGF	7	2,3	0,4	6,1
BG	6	1,9	0,2	5,6
GI	3	1,0	0,0	4,0
GJ	3	1,0	0,0	4,0
BF	2	0,6	0,0	3,4
BFH	2	0,6	0,0	3,4
GB	2	0,6	0,0	3,4
FI	2	0,6	0,0	3,4
ABDFGH	1	0,3	0,0	2,8
ABFG	1	0,3	0,0	2,8
ACF	1	0,3	0,0	2,8
ACG	1	0,3	0,0	2,8
ADF	1	0,3	0,0	2,8
AEG	1	0,3	0,0	2,8
AFH	1	0,3	0,0	2,8
AH	1	0,3	0,0	2,8
BFG	1	0,3	0,0	2,8
BFJ	1	0,3	0,0	2,8
DF	1	0,3	0,0	2,8
FG	1	0,3	0,0	2,8
FHJ	1	0,3	0,0	2,8

4.1. MOTIVACIÓN (CADA MOTIVACION INDEPENDIENTE)

Tabla 4.1: Cargo que desempeñaría por el que solicita la matrícula				
	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
Residente	118	38,3	32,0	44,7
Planta	48	15,6	11,2	20,7
Concurrente	21	6,8	3,9	10,7
Becario	5	1,6	0,4	4,0
Adscripto Residencia	1	0,3	0,0	2,0

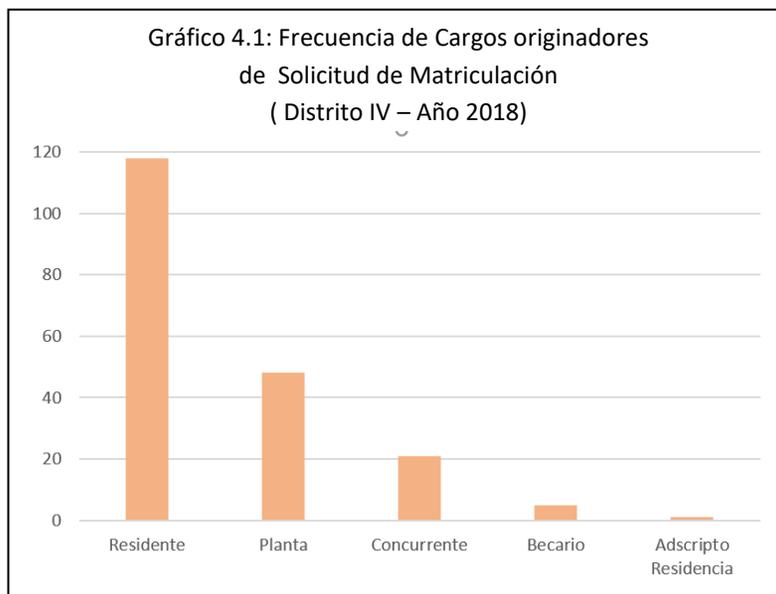
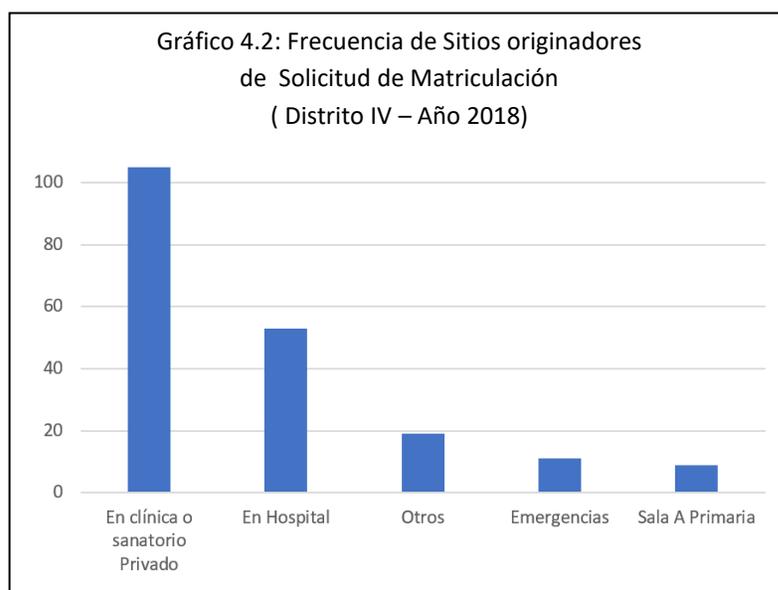


Tabla 4.2: Sitio donde desarrollaría la actividad por la que solicita matrícula				
	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
En clínica o sanatorio				
Privado	105	34,1	28,0	40,4
En Hospital	53	17,2	12,6	22,5
Otros	19	6,2	3,4	9,9
Emergencias	11	3,6	1,6	6,7
Sala A Primaria	9	2,9	1,1	5,8



Dada la variedad de motivos expresados por Cargo y Sitio, su cruzamiento (expuesto en la tabla 5) requirió en principio determinar cuántos motivos fueron marcados por los encuestados.

Tabla 4.3				
Motivos marcados	1	2	3	4
N	249	40	17	1

Tabla 4.4			
Motivos marcados	1	2 o mas	TOTAL

N	249	59	308
---	-----	----	-----

Como se ve en la tabla 4.3 algunos encuestados marcaron sólo una opción y el resto más de una, por ese motivo en la **Tabla 5** se observa un mayor número de casos que el total de encuestados

5. MOTIVACIÓN (COMBINADO)

Tabla 5							
Motivo	En clínica o sanatorio Privado	En Hospital	Otros	Emergencias	Sala A Primaria	No Indica	
Residente	4	24	0	0	3	87	118
Planta	18	15	0	1	3	11	48
Concurrente	1	3	0	0	0	17	21
Becario	1	1	0	0	0	3	5
Adscripto Residencia	1	0	0	0	0	0	1
No indica	80	10	19	10	3	0	122
Total	105	53	19	11	9	118	315

Nota: el total (315) es mayor que el número de encuestados porque 59/ 308 encuestados marcaron más de dos motivos (Tabla 4.4)

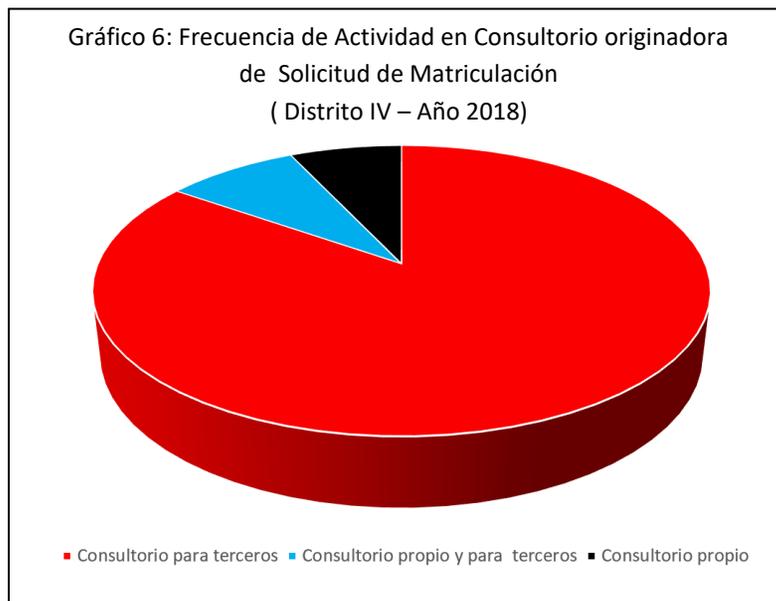
Tabla 5.1 Detalle de OTROS MOTIVOS	n	%
Medico estetico	1	,3
Consultorio	1	,3
Coordinador UTIP	1	,3
Comienzo residencia ahora	1	,3
Ejercicio especialidad en diversos ambitos	1	,3
Concurrencia	1	,3
Fellowship	1	,3
Medico gral asistenc emergencia	1	,3
Diplomatura	1	,3
Consultorio	1	,3
Jefe de servicio	1	,3
Centro estetica	1	,3
Consultor privado	1	,3
Estetica	1	,3
Fundac comunid terap	1	,3
Visitas domicilio	1	,3
Centro medico	1	,3
No informaron	2	,6

6. ACTIVIDAD POR LA QUE SE ESTÁ MATRICULANDO

Tabla 6: Tipo de Consultorio donde va a desarrollar actividad para la que solicita matricula				
	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
Consultorio para terceros	133	43,2	36,0	50,3
Consultorio propio y para terceros	13	4,2	1,8	7,9
Consultorio propio	11	3,6	1,4	7,0
NR	151	49,0	41,7	56,1

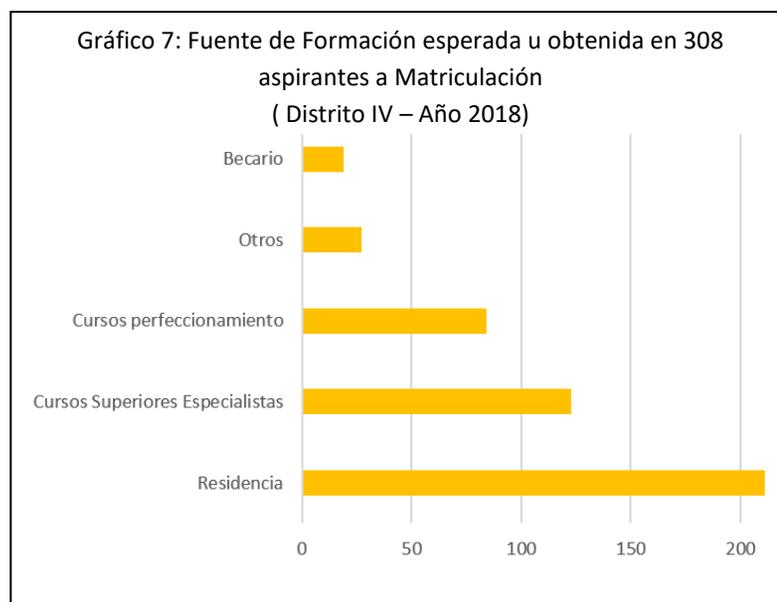
En la Tabla 6 se observa que entre quienes respondieron, claramente, predomina el trabajo en consultorio para terceros. ([133 + 13] = 146/157 respuestas; 92.9 %)

84/118 (71.2%) de quienes solicitaban para Residencia, no respondieron (NR) a esta pregunta, en coherencia con el hecho que la Residencia se realiza para formación del médico y no como mecanismo de provisión de servicios a la comunidad.



7. FUENTE DE FORMACIÓN (CADA FUENTE DE MANERA INDEPENDIENTE)

	n	% (n/308)	LI_IC95%	LS_IC95%
Formación continuada en Residencia	211	68,5	62,1	74,2
Cursos Superiores para Especialistas	123	39,9	33,6	46,4
Cursos de perfeccionamiento	84	27,3	21,6	33,3
Otros	27	8,8	5,4	13,0
Formación continuada como Becario	19	6,2	3,4	9,9
No responde	23	7,5	4,4	11,5



A medida que pasa el tiempo las fuentes se van acumulando: quienes han hecho la residencia, luego hacen cursos de perfeccionamiento y luego cursos superiores para especialistas.

Resultaría útil establecer cómo se distribuyen estas fuentes en función del tiempo que llevan de graduados.

Tal vez habría que descartar a quienes solicitan por residencia y/o a quienes tienen menos de 2 años de graduados, porque difícilmente puedan asignar su formación a otra cosa que no sea la Universidad. Habrá que hacer una lista de preguntas para un segundo procesamiento.

Más allá de lo expresado se debe considerar que estos resultados destacan el rol que el Colegio de Médicos ha ido ocupando, alejándose de sus orígenes puramente gremiales para posicionarse prácticamente en un segundo puesto realmente importante en la capacitación de post-grado en Medicina.

Esto es un éxito, pero también una responsabilidad, impuesta entre otras cosas por la falta de presencia efectiva de alternativas formativas al alcance de todos.

7.1. FUENTE DE FORMACIÓN (FUENTES COMBINADAS)

Tabla 7.1 – Fuentes de formación en 308 encuestados				
	n	% (n/308)	LI_IC95%	LS_IC95%
A - Formación continuada en Residencia	110	35,7	27,4	44,2
B - Formación continuada como Becario	6	1,9	0,3	5,5
C -Cursos Superiores para Especialistas	27	8,8	4,4	14,5
D - Cursos de perfeccionamiento	11	3,6	1,0	7,8
E- Otros	7	2,3	0,4	6,0
AC	40	13,0	7,6	19,6
ACD	32	10,4	5,6	16,5
NR	23	7,5	3,5	12,9
AD	13	4,2	1,4	8,7
DE	9	2,9	0,7	6,9
CD	8	2,6	0,5	6,4
AB	4	1,3	0,1	4,4
ACDE	4	1,3	0,1	4,4
ABCD	3	1,0	0,0	3,9
ABC	2	0,6	0,0	3,3
CDE	2	0,6	0,0	3,3
CE	2	0,6	0,0	3,3
ABCDE	1	0,3	0,0	2,7
ABD	1	0,3	0,0	2,7
AE	1	0,3	0,0	2,7
BC	1	0,3	0,0	2,7
BCE	1	0,3	0,0	2,7

Cada persona combina sus recursos como mejor le conviene para el logro de sus objetivos.

Si bien esta tabla expone las 14 combinaciones informadas por los 308 encuestados, algo más de la mitad de un total de 26 combinaciones diferentes, si se usa la categorización señalada en las tablas 7 y 7.1

En una primera aproximación se estableció que el número de fuentes usadas se incrementa con el tiempo de graduación en forma no proporcional, sino a los saltos.

Una o dos fuentes hasta los 4 años de graduado y luego 3 o más fuentes.

Habrà que establecer el efecto acumulativo, ya que no es lo mismo haber usado primero una fuente y luego otra, que estar usando dos al mismo tiempo.

7.2. OTRAS FUENTES DE FORMACIÓN

Tabla 7.2 FUENTES NO DETALLADAS en Tabla 7	N	%
CONCURRENCIA	2	,6
FELLOWSHIP	2	,6
CONGRESOS DIPLOMATURAS	1	,3
AMA	1	,3
ACLS	1	,3
MAESTRIAS	1	,3
POSGRADO	1	,3
TRABAJO	1	,3
CURSOS EN EXTERIOR DE UROLOGIA	1	,3
EJERCICIO ESPECIALIDAD EN DIST AMBITOS	1	,3
CURSOS VIRTUALES ATENEOS CONG JORNAD	1	,3
CONGRESOS JORNADAS	1	,3
CURSOS POST GRADO	1	,3
DIPLOMATURA	1	,3
CONCURRENCIA INCOMPLETA	1	,3

8. HORAS POR SEMANA QUE DEDICA A TRABAJO MÉDICO

Tabla 8 : Cantidad de horas por semana destinadas a trabajo médico en 308 encuestados				
	N	%	LI_IC95%	LS_IC95%
Más de 36 hs	217	70,5	62,9	76,9
24 a 36 hs	68	22,1	16,0	28,8
Menos de 24 hs	12	3,9	1,5	7,7
NR	11	3,5	0,7	5,9

